

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

**ГОУ ВПО «ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И
АРХИТЕКТУРЫ»**



СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

**VI Республиканской
очно-заочной научной конференции**

«ЯЗЫК И КУЛЬТУРА»

11 ноября 2020 г.

г. Макеевка

Язык и культура : сб. науч. трудов VI Республиканской очно-заочной научной конференции (11 ноября 2020 г.). – Макеевка, 2020. – 354 с. : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://donnasa.org>.

Сборник содержит 117 научных работ участников VI Республиканской очно-заочной научной конференции «Язык и культура» (Макеевка, 11 ноября 2020 г.).

УДК 80(06)+81(06)
ББК 81.2

Печатается по решению ученого совета ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры». Протокол № 3 от 30.11.2020 г.

Научные статьи представлены по таким тематическим направлениям: «Теоретико-методологические и прикладные проблемы филологии»; «Ономастика»; «Язык как отражение духовных и этнокультурных ценностей»; «Межкультурная коммуникация: проблемы и перспективы»; «Язык и средства массовой информации», «Теория и методика профессионального образования. Педагогика высшей школы».

Издание заинтересует преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов, занимающихся проблемами современной лингвистики, культурологии, философии и педагогики.

Редакционная коллегия:

- | | |
|-----------------|---|
| Зайченко Н. М. | – ректор, д. т. н., профессор (ГОУ ВПО «ДонНАСА»); |
| Мущанов В. Ф. | – проректор по научной работе, д. т. н., профессор (ГОУ ВПО «ДонНАСА»); |
| Назим Я. В. | – проректор по научно-педагогической работе и международным связям, к. т. н., доцент (ГОУ ВПО «ДонНАСА»); |
| Левченко В. Н. | – проректор по научно-педагогической и воспитательной работе, к. т. н., профессор (ГОУ ВПО «ДонНАСА»); |
| Теркулов В. И. | – д. филол. н., профессор, зав. кафедрой русского языка (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»); |
| Кораблёв А. А. | – д. филол. н., профессор, профессор кафедры истории русской литературы и теории словесности (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»); |
| Басыров Ш. Р. | – д. филол. н., профессор, профессор кафедры германской филологии (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»); |
| Бессонова О. Л. | – д. филол. н., профессор, зав. кафедрой английской филологии (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»). |

© Донбасская национальная академия
строительства и архитектуры, 2020

Рецензенты:

- Теркулов В. И. – д. филол. н., профессор, зав. кафедрой русского языка (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»);
- Ветрова Э. С. – д. филол. н., доцент, профессор кафедры теории и практики перевода (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»);
- Лапынина Н. Н. – к. филол. н., доцент, профессор кафедры русского языка и межкультурной коммуникации (ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»);
- Ферсман Н. Г. – к. пед. н., доцент, доцент (Высшая школа инженерной педагогики, психологии и прикладной лингвистики), ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»;
- Землинская Т. Е. – к. пед. н., доцент, доцент (Высшая школа инженерной педагогики, психологии и прикладной лингвистики), ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»;
- Недбайлик С. Р. – к. филол. н., доцент, доцент кафедры немецкого и французского языков (ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»);
- Шкуран О. В. – директор Института профессионального развития ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет», к. филол. н., доцент, доцент кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий (ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»);
- Пономарёва Т. А. – к. филол. н., доцент, доцент кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий (ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»);
- Ярошенко Н. А. – к. филол. н., доцент, зав. кафедрой общего языкознания и истории языка им. Е. С. Отина (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»);
- Ярошевич И. А. – к. филол. н., доцент, доцент кафедры славянской филологии и прикладной лингвистики (ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»);
- Мельникова Л. В. – заведующий отделом русского языка и литературы (ГОУ ДПО «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования»);
- Свиренко Ж. С. – к. пед. н., доцент, зав. кафедрой прикладной лингвистики и межкультурной коммуникации (ГОУ ВПО «ДонНАСА»);
- Новикова Ю. Н. – к. филол. н., доцент, доцент кафедры прикладной лингвистики и межкультурной коммуникации (ГОУ ВПО «ДонНАСА»);
- Атанова Г. Ю. – ассистент кафедры прикладной лингвистики и межкультурной коммуникации (ГОУ ВПО «ДонНАСА»);
- Тимошко Г. В. – к. психол. н., доцент, зав. кафедрой истории и философии (ГОУ ВПО «ДонНАСА»);
- Миклашевич Н. В. – к. пед. н., доцент, зав. кафедрой иностранных языков и педагогики высшей школы (ГОУ ВПО «ДонНАСА»).

СЕКЦИЯ 2. ОНОМАСТИКА

32. <i>Кузнецов А. Э., Новикова Ю. Н.</i> ПРОИСХОЖДЕНИЕ ОТЧЕСТВ	98
33. <i>Слободянюк Я. Р., Новикова Ю. Н.</i> ПУТЬ ВОЗНИКНОВЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ФАМИЛИЙ.....	101
34. <i>Алексеевкова У. Р., Герасименко И. А.</i> СТРУКТУРНО- СЕМАНТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕОФИЦИАЛЬНЫХ ТОПОНИМОВ ГОРЛОВКИ: К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСА.....	105
35. <i>Баданина М. А., Зеленкова О. А.</i> ИСТОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ РУССКИХ ИМЕН.....	108
36. <i>Бузовчу Н. П., Скалдуцкая И. А.</i> ТОПОНИМИКА – ЯЗЫК ЗЕМЛИ...	111
37. <i>Гракова О. С., Мачай Т. А.</i> ИСТОРИЯ РУССКИХ ИМЕН.....	114
38. <i>Грачева Е. А., Беляева Л. И.</i> АНТРОПОНИМИЧЕСКИЙ ОБЛИК ИМЕНИ ЕКАТЕРИНА.....	116
39. <i>Губич В. Д., Сысоева Е. С.</i> ОСОБЕННОСТИ СЕМАНТИКИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЭРГОНИМИЧЕСКОЙ ЛЕКСИКИ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ.....	121
40. <i>Демура Т. Е., Усова О. О.</i> МЕСТО НИКНЕЙМОВ В ОНОМАСТИКЕ.....	124
41. <i>Заболотный А. С., Левашова Л. А.</i> ЗАГАДКИ ФАМИЛИЙ МОИХ ОДНОКЛАССНИКОВ.....	127
42. <i>Лавриненко Д. И., Назарова Т. П.</i> ОТАНТРОПОНИМНЫЕ ОККАЗИОНАЛИЗМЫ КАК ЛЕКСИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ РЕЧИ.....	132
43. <i>Лыхманюк Д. А., Томашевская С. А.</i> ГОДОНИМЫ БУДЕННОВСКОГО РАЙОНА ГОРОДА ДОНЕЦКА.....	135
44. <i>Мельник А. С., Жолудь В. Л.</i> ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОНОМАСТИЧЕСКОЙ ЛЕКСИКИ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА.....	138
45. <i>Могила В. А., Сысоева Е. С.</i> ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АНГЛИЙСКИХ И РУССКИХ ТОПОНИМОВ.....	141
46. <i>Пивень А. В., Герасименко И. А.</i> СТРУКТУРНО- ГРАММАТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ГОДОНИМОВ СОВРЕМЕННОЙ ГОРЛОВКИ.....	144
47. <i>Саенко А. В., Дмитриева Ю. Л.</i> ОБРАЗ КАК ЕДИНИЦА МЕТАЯЗЫКА ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ.....	146
48. <i>Титаренко Е. А., Гринько И. Е.</i> ОНОМАСТИКА.....	149
49. <i>Тугова М. Ю., Корниенко Н. В.</i> ЯЗЫК КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ КАРТИНЫ МИРА.....	152
50. <i>Фисун Е. Р., Некрутенко Е. Б.</i> РАЗВИТИЕ ОНОМАСТИКИ КАК НАУКИ.....	155
51. <i>Цыбулин В. В., Лазаренко А. А.</i> НИКНЕЙМ КАК СРЕДСТВО САМОНОМИНАЦИИ ВИРТУАЛЬНОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ... 157	157

**ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОНОМАСТИЧЕСКОЙ ЛЕКСИКИ
КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА**

*Мельник Анна Сергеевна,
обучающаяся 10 класса;
Жолудь Виктория Леонидовна,
учитель русского языка и литературы
МОУ «Школа № 113 г. Донецка»*

Ономастика – это раздел языкознания, изучающий собственные имена (онимы). Термином «ономастика» называют также совокупность собственных имён, которая обозначается и термином «онимия» [2].

Наше исследование будет касаться антропонимики – раздела ономастики, который изучает имена людей, и лежать в пределах исторической ономастики.

Многонациональность – характерная черта Донецкого края, обусловленная особенностями развития нашего региона.

Известно несколько исследований в области ономастики Донецкого края. Большинство исследовательских работ принадлежит ученому-ономасту Евгению Степановичу Отину, известному лингвисту, создателю Донецкой ономастической школы. В работах Е.С. Отина поднимаются вопросы топонимии и гидронимии Донетчины, но есть труд и в области антропонимики – «Словарь коннотативных собственных имён» [1].

Цель исследования: установить национальный состав учащихся МОУ «ШКОЛА №113 Г. ДОНЕЦКА» путём выполнения лингвистического анализа ономастической лексики, а именно фамилий представителей данной категории.

В ходе анализа было обнаружено, что самые распространенные фамилии в данном учебном учреждении имеют русские корни. В своей работе «Словообразовательные модели русско-украинских фамилий» автор В.Ф. Ибрагим [5] упоминает, что для большинства русских фамилий характерны суффиксы -ов, -ев. В основном такие фамилии образовались от имен, к примеру: Роман – Романова, Василий – Васильева; от рода деятельности, такие как: толкач – Толкачев, коваль – Ковалев; а также от отличительной черты внешности: нос – Носова, должий (высокий) – Долженкова.

Другим распространенным суффиксом русских фамилий является суффикс -ин, о нем подробно рассказывает языковед-славист – Б.О. Унбегаун в своей книге «Русские фамилии» [10]. История фамилий с данной морфемой связана с прозвищами, к примеру: Калиник – Калинин, Аноха – Анахин.

Следующей группе русских фамилий присуще окончание -ая. Об этом в своем исследовании повествует доктор филологических наук А. Сунеранская

[9]. Она утверждает, что данные фамилии образовались от названий географических объектов, к примеру: Зеленое (селение в России) – Зеленский.

Второе место по частоте занимают украинские фамилии. Среди них большинство заканчивается на -енко, этот суффикс подчеркивает связь с отцом и означает «маленький», «молодой человек», к примеру: Омелько – Омельченко, Сергей – Сергиенко. Позже древний суффикс утратил свое значение и стал использоваться для образования фамилий от профессий и прозвищ: Бондар – Бондаренко, Гончар – Гончаренко, Голубь – Голубенко. Детально раскрывает данную тему Степан Бевзенко в своей статье [3].

Другая группа украинских фамилий содержит суффиксы -ик и -ич. Такие фамилии произошли от прозвищ и названий зверей (как символ характера человека), к примеру: Викула – Кулинич, Кот – Котик. Об этом утверждает Людмила Голубева – куратор проекта «Семейная фамилия» [4].

Почетное третье место в моем исследовании занимают белорусские фамилии. Среди них чаще всего встречаются фамилии с суффиксами -ок, -як, -юк. Данные фамилии белорусы самостоятельно переделывали на модные русские, к примеру: Шуляк, Бохолюк. Про это пишет Ян Станкевич, автор статьи «Белорусские фамилии» [8].

Данные национальности характерны для Донецкого региона, этим и объясняется их существование в таких масштабах. Но в МОУ «Школа № 113 города Донецка» обучаются ученики, фамилии которых содержат в себе морфемы, характерные для других народов. Среди них грузины, к примеру, Шанидзе, суффикс -дзе, соответствует русским суффиксам -ов и -ев, об этом пишет Черкасова Елена – автор статьи [11].

Некоторые ученики имеют польские фамилии, такие как Чернявский, Стрелецкий, Лежанский. Для польской фамилии характерен суффикс -ский. Данный суффикс добавляли к традиционным польским фамилиям, образованных от существительных. Над этой темой работала Микота Глински в своей статье «Польские фамилии: путеводитель иностранца».

Двое учеников нашей школы носят молдавские фамилии: Спалату, Русу. «Образованы фамилии от крестительных имен», – пишет Людмила Голубева в своем проекте «Семейная фамилия» [4].

Фамилия Рахманов относится к турецкому имени Рахман, об этом свидетельствуют специалисты Центра исследования «Анализ Фамилии».

Ученики Шульц и Шемберко носят фамилию с немецкой историей. Эти фамилии были придуманы от немецких имен и рода деятельности. Эти и многие другие примеры немецких фамилий приводит Алоис Назаров в своей работе [6].

Обучающийся Терзи имеет итальянскую фамилию, так как она образована от нецерковного имени Терзо. Об итальянских фамилиях рассказывает в своей статье Ю. Рылов [7].

В результате данного исследования было установлено, что в МОУ «Школа № 113 города Донецка» из 139 учащихся русскую фамилию носят 75

чел., украинскую – 41 чел., белорусскую – 12 чел., итальянскую – 1 чел., молдавскую – 2 чел., грузинскую – 1 чел., польскую – 3 чел., турецкую – 2 чел., немецкую – 2 чел. Если рассматривать в процентном соотношении, то можно утверждать, что из 100% учащихся 54% – имеют русские корни, 29% – украинские, 8% – белорусские, 0,7% – итальянские, 1,4% – молдавские, 0,7% – грузинские, 2% – польские, 1,4% – немецкие, 1,4% – турецкие.

Историческая ономастика даёт возможность определить, как формировались фамилии и какой исторический путь они прошли. Наиболее распространены русские фамилии с суф. -ев, -ов, -ин; украинские на – -енк, -ук, -юк, белорусские – -ок, -як.

Стоит отметить, что фамилии Анахин, Лукин, Полянский принадлежали опричникам Ивана Грозного, и, возможно, их родственники – учащиеся нашей школы и поэтому носят их фамилии.

Литература

1. Отин Е. С. Словарь коннотативных собственных имен / Е. С. Отин. – М. : ООО «А Темп», 2006. – 440 с.
2. Большая русская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bigenc.ru/linguistics/text/2689763> (дата обращения: 30.10.2020)
3. Бевзенко С. Украинские фамилии / С. Бевзенко // Русская семерка [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://russian7.ru/> (дата обращения: 30.10.2020)
4. Голубева Л. Как определить национальность по фамилии / Л. Голубева // Семейная фамилия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://semfamily.ru/> (дата обращения: 30.10.2020)
5. Ибрагим В. Ф. Словообразовательные модели русско-украинский фамилии / В. Ф. Ибрагим // Национальные языки и их взаимодействие [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/113150/37-Ibragimova.pdf?sequence=1> (дата обращения: 30.10.2020)
6. Назаров А. Немецкие фамилии / А. Назаров // Планета имен и фамилий [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://imja.name/> (дата обращения: 30.10.2020)
7. Рылов Ю. Разнообразие итальянских фамилий / Ю. Рылов // Футбольный клуб Асмилан [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://asmilanfan.ru/> (дата обращения: 30.10.2020)
8. Станкевич Я. Белорусские фамилии / Я. Станкевич // Семейная фамилия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://history-belarus.by/> (дата обращения: 30.10.2020)
9. Сунеранская А. Русские фамилии / А. Сунеранская // Наука и жизнь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://m.nkj.ru/> (дата обращения: 30.10.2020)